

Několik poznámek a listinných důkazů, které dokládají rozpor mezi tvrzením výboru MO Příbram, že nebrání přechodu členů a probíhající odlišnou skutečností.

Objasnění okolností neúspěšné nabídky na pronájem vodního díla Drásov.

Vyjádření k jednání mimořádného výboru MO ČRS Příbram z.s. dne 22.06.2020

Zpráva z jednání uvedeného výboru:

„Na základě množících se vydání převodek do jiné organizace na předloženou neověřenou plnou moc, rozhodl na základě právního rozboru výbor MO Příbram o vydání převodky na základě osobní návštěvy, nebo na základě oboustranně ověřené plné moci“.

Zdůvodnění: pracovník v sekretariátu nemá možnost kontrolovat pravost podpisů jednotlivých žadatelů.

MO ČRS Příbram může požadovat úředně ověřený podpis pouze tehdy, pokud to stanoví podmínky pro daný úřední úkon, kde tato povinnost musí být výslovně uvedena. Bez ověření podpisu ovšem MO ČRS Příbram převodky členů nevydá a jednání ukončila.

Současnému zablokování převodek se snažíme zabránit tak, že plné moci máme úředně ověřené. Tím jsme zvolili rychlejší způsob řešení s více možnostmi, než je předání věci nadřízené organizaci ke zdlouhavému zkoumání oprávněnosti sporného rozhodnutí výboru.

Neobvyklý požadavek výboru na oboustranné ověření plné moci v souvislosti s převodkami odmítáme, je v rozporu se zákonem. Nelze vymáhat plnění povinnosti nad rámec zákona.

Ověření plné moci znamená ověření platnosti podpisu zmocnitele, kdy zmocnitel uzná podpis na dokumentu za svůj podpis před autoritou, která tento úkon potvrdí.

Pokud je nutné předložit ověřenou plnou moc, podpis na ni si nechá ověřit pouze ten, kdo ji udělil. Nikoliv zmocněnec. Pracovník sekretariátu tedy nekontroluje podpis žadatele, jen prověří úřední ověření podpisu žadatele (zmocnitele) Podpis zmocněnce není předmětem zkoumání pravosti. Proto postačí běžné ověření plné moci.

Pokud výbor své rozhodnutí ze dne 22.06.2020 nezmění a nebude s námi dále jednat, věc postoupíme nadřízenému subjektu, který MO ČRS Příbram metodicky řídí.

Uvedený přístup výboru lze označit jako účelové jednání s cílem znemožnit, nebo alespoň oddálit následné převody členů.

Návrh kompromisního řešení současného stavu:

Vydání převodek je administrativně jednoduchý akt. Zmocněnec předloží ověřené plné moci zmocnitelů včetně svého podpisu kompetentní osobě, určené výborem.

Pro další vydávání převodek navrhujeme :

jako vstřícné gesto je zmocněnec ochoten u předávání převodek připojit svůj podpis až v přítomnosti kompetentní osoby. To je běžná kombinace předání úředně ověřeného podpisu zmocnitele s osobní návštěvou zmocněnce.

Věříme, že druhá strana racionálně posoudí náš návrh a očekáváme **bezkonfliktní pokračování převodu členů.**

Vyjádření ČRS MO Bohutín k problematickému požadavku MO Příbram jsme neodeslali, protože byl ze stránky MO Příbram odstraněn.

Vymazání informace ale neznamená automatické zrušení sporného rozhodnutí.

Pokud výbor MO Příbram své původní rozhodnutí zrušil, **postrádáme zveřejnění zápisu z jednání výboru s uvedením data a důvodu zrušení.**

Po ověření požadovaných údajů bychom rádi konstatovali, že dílčí spor při vydávání převodek je ukončen.

Listina ze dne 23.7.2020 - Mimořádná členská schůze MO Příbram.

„Aby nedocházelo k mylnému výkladu nebo překrucování faktů“, jak výbor MO Příbram s prosazováním vlastní pravdy už tradičně uvádí své projevy, využijeme citace z uvedené listiny.

Členství

Volně citováno z výše uvedené listiny:

“převodu členů určitě bránit nemůžeme, ani nechceme!”

Tato fráze dokazuje dvojí přístup výboru: svým členům oznamuje, že postupuje podle Stanov, ale při praktickém úkonu vydávání převodek vytváří umělé překážky s cílem znemožnit nebo oddálit převody členů i za cenu použití nezákonných podmínek, jak je napsáno v předchozím textu. Uvedené jednání výboru už vykazuje znaky obstrukce.

Jako detail se jeví nenápadné vyjmenování postihů těch, kteří o přechodu uvažují.

Citují: *“Bylo by dobré se zamyslet nad tím, co byste případným přestupem získali. Nebo spíše o co vše byste přechodem do nové organizace přišli. Rybářský tábor pro děti členů MO, ples, rybářský kroužek pro děti (bez poplatků na provoz – zdarma – díky získaným dotacím od města Příbram a sponzorů), akce pro děti členů MO (víkendovky) rybářské závody, koupit si povolenku, kdy potřebujete vy, ne kdy má otevřeno hospoda, nebo úřad“.*

Výbor ovšem nedomyslel možné negativní dopady např. zákazu vstupu členů MO na ples, pokud přejdou do nové organizace. Když se plesu účastní jako jiné roky členové jiných MO, představitelé samosprávy a veřejnost a členům nové organizace MO Bohutín bude vstup zakázán, pak je naplněna skutková podstata trestného činu diskriminace skupiny obyvatel se všemi dopady na organizátora.

Pokud bude ples teoreticky pouze pro členy MO Příbram bez dalších hostů, bude to podnikový ples. Tady už nejde o diskriminaci, ale výboru vznikne další problém: při své činnosti má vždycky postupovat s péčí řádného hospodáře. Snad si uvědomí, že ekonomický efekt plesu podnikového charakteru s minimálním počtem hostů má jiné parametry, než plně obsazená společenská událost. S tak absurdním vyústěním svého absurdního zákazu určitě výbor nepočítal.

Podobné to je i u rybářského tábora pro děti: v minulých letech nikomu nevadilo, že tam jsou také děti nečlenů MO.

Nešťastně vedená špatně utajovaná kampaň výboru MO Příbram proti odešlým a odcházejícím členům má své důsledky i ve veřejném prostoru:

- běžný převod členů do jiné MO vyvolal dne 23.7.2020 vydání článku MO Příbram,
- dne 31.7.2020 se na webové stránce objevila řada osobních invektiv a takových osobních urážek, že pisatel se raději skryl pod pseudonymem „Rybáři střední Čechy“.

Těžko uvěřit, že pamflet sepsal jedinec, který se skrývá pod pseudonymem. O hlavních organizátorech lze pouze spekulovat.

Ani si neuvědomují, že přímo porušují Stanovy § 4, odst. 2, písm.f: **člen má tyto základní povinnosti:**

vystříhat se všeho, co by poškodilo dobré jméno Svazu a jeho organizačních jednotek a narušovalo rybářskou etiku, vzájemný respekt ve vztazích mezi rybáři a rybářskými organizacemi.

Závěrem se můžeme jen podívat, jaké pozdvižení vyvolal běžný převod členů MO Příbram i ve veřejném prostoru, zvláště když výbor tvrdí, že převodu členů určitě bránit nebude, ani nechce.

Porovnání nezpochybnitelných uvedených skutečností s falešným tvrzením výboru ve věci převodů do MO Bohutín si udělají členové MO Příbram sami.

Několik poznámek k neúspěšnému pronájmu vodního díla Drásov

Svazek obcí pro vodovody a kanalizace vyhlásil záměr pronájmu vodního díla Drásov za minimální nájemné 50 000.- Kč ročně.

Výbor MO Příbram odeslal svou nabídku k pronájmu za 22 800.- Kč ročně. Vlastník ji samozřejmě odmítl, protože nerespektovala stanovené minimální nájemné.

Ve výběrovém řízení zvítězila nabídka ÚS z Prahy, která minimální stanovenou cenu překročila o několik tisíc.

Nepochopitelné konání výboru mohlo vyplynout z amatérského pochybení při podání nabídky k pronájmu, která nesplňovala nepřekročitelný požadavek vlastníka 50 000.- Kč ročně. Zde je možné pochybovat o odborné zdatnosti konkrétního funkcionáře.

Nebo okolnosti při podání nabídky pronájmu byly podstatně horší než osobní selhání jedince. Výbor mohl nabídnout nižší cenu pronájmu už s vědomím, že pronájem nikdy nezíská. Ale členům to může prezentovat jako svou aktivitu, kterou vítěz pronájmu zhatil svou nabídkou vyšší ceny. Zkrátka – Praha nás přeplatila.

S rybářským pozdravem „Petrův zdar“
za Český rybářský svaz, z. s., místní organizace Bohutín

Lumír Mazánek
předseda ČRS z.s., MO Bohutín